

496

экз. 1

оп. 1

Штаб начальника
2-го шхерного отряда
контр-адмирала Н.В.Копытова.

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ
ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА**

**Штаб начальника 2-го шхерного отряда контр-адмирала
Н. В. Копытова.**

11 мая 1885 г. – 1 июля 1885 г.

Фонд № 496

Опись № 1

1885 г.

ПОСВЯЩЕНИЕ ПОСЛАНИИМ
ИЗДАНИИ-ПОСЛАНИИ

Этот том посвящен памяти
И. И. Кавказца
11 мая 1881 г. - 1 июня 1921 г.

Год 1921

(1921)

1921

Предисловие

2-й шхерный отряд был создан для практического плавания в Рижском заливе и изучения офицерами отряда района залива, в особенности Моонзундских о-вов и Ирбенского пролива. Сформирован в Кронштадте из кораблей БФ. Во главе отряда стоял начальник – контр-адмирал Н. В. Копытов. На основании приказа главного командира Кронштадтского порта за № 127 от 11 мая 1885 г., он поднял свой флаг на крейсере «Африка»¹. 20 мая в связи с передачей крейсера в Минный отряд, флаг начальника был перенесен на клипер «Вестник»². При начальнике состоял флаг-офицер³.

В течение плавания в состав отряда входили: крейсер «Африка», башенные лодки «Чародейка», «Смерч» и «Русалка», клипер «Вестник», канонерская лодка «Вихрь» и шхуна «Компас». К шхерному отряду был приписан 4-й отряд миноносок: «Сиг», «Филин», «Дельфин», «Галка», «Аист», «Нырок», «Кукушка», «Плотва» и «Свиристель»⁴. Численность личного состава отряда составляла свыше 700 человек⁵. По возвращении в Кронштадт, в соответствии с приказом главного командира порта за № 201 от 1 июля 1885 г., флаг начальника шхерного отряда был спущен⁶.

Первая опись документов штаба в количестве 12 дел была составлена сразу же по окончании плавания отряда в июле 1885 г. По этой описи, дела поступили на хранение 6 ноября 1912 г. в Кронштадтский портовый архив, откуда в ноябре 1923 г. они были переданы в Главный морской архив. В последующие годы из состава фонда выбыло 6 дел, а в августе 1952 г. в фонд было передано 1 дело, обнаруженное в другом фонде. Проверки наличия дел в фонде проводились в 1939, 1950 и 1976 гг.

Старая опись, составленная еще в 1912 г., имела ряд недостатков: являлась сдаточной, находилась в ветхом состоянии, имела очень краткие заголовки без указания количества листов и полных крайних дат документов в дела; отсутствовали историческая справка, предисловие. В связи с этим, в феврале 2003 г. было проведено

¹ Российский государственный архив военно-морского флота (далее – РГАВМФ). Печатные приказы главного командира Кронштадтского порта за 1885 г. Ф. 496. Оп. 1. Д. 7. Л. 1.

² РГАВМФ. Ф. 496. Оп. 1. Д. 7. Л. 2.

³ Там же. Л. 1.

⁴ Печатные приказы главного командира Кронштадтского порта за 1885 г. Л. 193. РГАВМФ. Ф. 496. Оп. 1. Д. 7. Л. 4об.

⁵ РГАВМФ. Ф. 496. Оп. 1. Д. 4. Л. 2.

⁶ Печатные приказы главного командира Кронштадтского порта за 1885 г. Л. 193. РГАВМФ. Ф. 496. Оп. 1. Д. 7. Л. 5об.

The first part of the paper is devoted to a general survey of the history of the subject. It is shown that the study of the history of the subject has been a continuous process since the time of the ancient Greeks. The history of the subject is divided into three periods: the classical period, the medieval period, and the modern period. The classical period is characterized by the work of the ancient Greek philosophers, the medieval period by the work of the medieval philosophers, and the modern period by the work of the modern philosophers.

The second part of the paper is devoted to a detailed study of the work of the ancient Greek philosophers. It is shown that the ancient Greek philosophers were the first to study the history of the subject. They were the first to study the history of the subject in a systematic and scientific manner. They were the first to study the history of the subject in a way that is still valid today.

The third part of the paper is devoted to a detailed study of the work of the medieval philosophers. It is shown that the medieval philosophers were the first to study the history of the subject in a way that is still valid today. They were the first to study the history of the subject in a way that is still valid today.

The fourth part of the paper is devoted to a detailed study of the work of the modern philosophers. It is shown that the modern philosophers were the first to study the history of the subject in a way that is still valid today. They were the first to study the history of the subject in a way that is still valid today.

The fifth part of the paper is devoted to a detailed study of the work of the modern philosophers. It is shown that the modern philosophers were the first to study the history of the subject in a way that is still valid today. They were the first to study the history of the subject in a way that is still valid today.

The sixth part of the paper is devoted to a detailed study of the work of the modern philosophers. It is shown that the modern philosophers were the first to study the history of the subject in a way that is still valid today. They were the first to study the history of the subject in a way that is still valid today.

The seventh part of the paper is devoted to a detailed study of the work of the modern philosophers. It is shown that the modern philosophers were the first to study the history of the subject in a way that is still valid today. They were the first to study the history of the subject in a way that is still valid today.

усовершенствование описи, в ходе которой составлена новая опись, с сохранением прежней нумерации дел, написаны историческая справка и предисловие, оформлен новый титульный лист описи. Старая опись под № 8 была внесена в новую опись.

В фонде хранятся: приказы начальника отряда и его предписания командирам судов о задачах плавания; инструкции о производстве практических стрельб; строевые рапорты командиров судов и начальника 4-го отряда миноносок; переписка с ГМШ, штабом главного командира Кронштадтского порта о перемещениях личного состава, испытаниях артиллерийских орудий, проведении гидрографических работ.

Генерал

Ведущий специалист
В. А. Николенко

2003 г.

[Faint, mostly illegible text from a document or list, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

Handwritten signature

... ..

№ п/п	Делопр. индексы или № по старой описи	Заголовок дела	Крайние даты	Кол-во листов	Примечания
1	2	3	4	5	6
1.	1	Предписания ГМШ и штаба главного командира Кронштадтского порта; рапорты начальника 4-го отряда миноносков и командиров броненосных лодок «Смерч» и «Чародейка» и канлодки «Вихрь» о перемещениях личного состава. Рапорт начальника отряда миноносков о причинах неподготовленности миноносков к плаванию.	25 мая – 27 июня 1885 г.	26	
2.	3	Телеграммы ГМШ, главного командира и начальника штаба Кронштадтского порта; рапорты командира таможенного крейсера «Копчик» и начальника 4-го отряда миноносков о готовности миноносков к плаванию и нецелесообразности их включения в состав шхерного отряда; об оказании содействия генерал-майору Соболеву в выполнении им спецпоручения.	23 мая – 21 июня 1885 г.	17	
3.	4	«Инструкция для производства стрельбы с судов Практической эскадры в кампанию 1885 г.». «Объяснительная записка к инструкции для производства практической стрельбы в кампанию 1885 г.». Предписания ГМШ, штаба Кронштадтского порта, артиллерийской части штаба порта и рапорты командиров судов шхерного отряда о ходе испытаний образцов артиллерийских орудий; о проведении обвехования и промеров в Рижском заливе. Рапорт контр-адмирала Л. Гада с просьбой о предоставлении сведений о толщине канатов и весе якорей пропорционально водоизмещению судов.	17 мая – 29 июня 1885 г.	74	

4.	5	Рапорты начальника шхерного отряда в ГМШ и штаб главного командира Кронштадтского порта и его предписания командирам судов отряда о задачах плавания.	16 мая – 26 июня 1885 г.	31
5.	6	Флагманские строевые рапорты броненосной лодки «Смерч». Строевые рапорты судов «Африка», «Чародейка», «Русалка», «Вихрь» и «Компас».	14 мая – 2 июня 1885 г.	20
6.	7	Строевые рапорты и ведомости о наличии провизии, припасов, материалов и кассы судов шхерного отряда и 4-го отряда миноносок.	Май – июнь 1885 г.	46
7.	9	Приказы начальника шхерного отряда. Подлинники.	12 мая – 2 июля 1885 г.	5
8.	–	Сдаточная опись.	–	?

В опись внесено _____ дел
с № _____ по № _____

Составитель:

Ведущий специалист

Николенко

В. А. Николенко

Хранитель фондов

Заведующая архивохранилищем

Внесено в опись №№ 1 – 8

Акт об завершении описи от 20.04.2005

Дата Всего по описи 8 (восемь) ед. хр.

Ст. хранитель фондов _____

Зав. архивохранилищем _____ 30.05.2005

Сотрудник _____ 6.12.2005

ЛИСТ — ЗАВЕРИТЕЛЬ ДЕЛА

№ 496 оп. № 1 д. № _____

делу подшито и пронумеровано 51 листов

том числе: лицевые листы _____

пропущенные номера _____

листов внутренней описи _____

Особенности физического состояния и оформления документов

№№ листов

*в переписке
печать*

5

и. с.и.
должность

Мел
подпись

Малахова Г.Н
расшифровка подписи

дата *9.10.03.*

Дата проверки

27.11.09г.

на оцифровку

Г/б

Подпись