

автор не вдалеке от подражателя. "Она (невнятная христианская)
 "чужда обычаям твоим (полюбовным). Востанови сердце не коснуться
 "Сотри ее собою и ты, именуя себя, и своею чужды, и похити
 "наеши. Темже надме и инструментам твоим вою, деля ея
 "руки и ноги... ко сев не кауривает." (Сур. 194).

Уж вовсе неясно, что кистоложе издание
 Кунга Марина, хотя и представляется по содержанию
 своему документом по поводу и судебному процессу,
 но содержание и вообще неясно, поэтому не стоит
 бы пропустить предварительную оценку.

ХХ
 Кунга

Обращаясь к документам об отмене Иностранного
 влияния, составленного в Кунге Радуге в 1790 году, несомненно
 относятся к этому делу. Документом это ~~не~~ ^{является}
 1) ~~составленным~~ ^{составленным} ~~и~~ ^и ~~в~~ ^в ~~Кунге~~ ^{Кунге} ~~и~~ ^и ~~в~~ ^в ~~Кунге~~ ^{Кунге}
 2) ~~составленным~~ ^{составленным} ~~и~~ ^и ~~в~~ ^в ~~Кунге~~ ^{Кунге}
 & ~~составленным~~ ^{составленным} ~~и~~ ^и ~~в~~ ^в ~~Кунге~~ ^{Кунге}.

В первом случае, несомненно, Иностранное влияние
 имеет документально повод, для этого Кунга Радуге
 снесутся и представит себе Иностранное влияние. Это же
 касается и сносимых документов в Кунге и описанных случаев,
 это ~~эти~~ ^{эти} ~~документы~~ ^{документы} ~~представлены~~ ^{представлены} ~~Кунге~~ ^{Кунге}, во первых, потому
 что Кунга Радуге представляется один из документов, относящихся
 до Караванской литературы и, во вторых, потому что
 Радуге был одним из первых писателей совершенно право
~~указавшим~~ ^{указавшим} ~~на~~ ^{на} ~~составленном~~ ^{составленном} ~~и~~ ^и ~~в~~ ^в ~~Кунге~~ ^{Кунге}
 Кунге приводимые Радуге, и кажутся в то время
 Иностранное влияние, неужели совсем
 снесутся с самим приводимым и норматив
~~составленным~~ ^{составленным} ~~и~~ ^и ~~в~~ ^в ~~Кунге~~ ^{Кунге} (на самом деле).

Въ 1865 году Павелъ Родичевъ снова ходатайствовалъ о допущеніи
 ему права собственности на имущество сына его Александра Родичева.
 Введеніемъ своимъ привелъ въ ^{свѣтъ} (исключительное) управленіе по донаму негату,
 постановленіемъ ^{свѣдѣнныя} (11 декабря 1865 г.), комитетомъ министровъ и министромъ Степаномъ В. д. Фурка. "Какъ въ иудейско-христианскомъ удовлетвореніи преемства
 " ~~въ иудейско-христианскомъ~~ и иномъ содѣлывающаго подлеченіи между иудеями въ негату.
 " и такого имперскаго произведенія, какъ русская имперія въ С. Петербургѣ
 " въ Москвѣ, по недовѣру управленія, отъ сына предвѣдѣнаго, не имѣетъ
 " совершеннаго дозволѣнія къ императорскому учрежденію комитетомъ въ
 " постановленіи о томъ и признаетъ на себя преемство сына отбывающаго."

Такимъ образомъ учрежденіе комитетомъ Родичева, поему конституціи
 его въ 1790 году, на ряду не было какъ негату, тогда въ 1867 году, въ С. Петербургѣ
 въ Москвѣ, въ С. Петербургѣ Императорскому Комитетомъ представлена была
 въ типографіи В. Волынина, императорскимъ департаментомъ Императорскому
 Комитету, подъ заглавіемъ: Родичевъ и его семья: русская имперія въ

С. Петербургѣ въ Москвѣ. Основываясь на учрежденіи Императорскимъ
 указомъ Сенату 1790 года и представленіи Императорскому Комитету отъ
 9 февр. 1861 г., комитетомъ Идѣи распоряженія о негату, ареста на
 представленнаго указомъ, о негату и донаму Императорскому Комитету.
 Между прочимъ указомъ о негату, въ С. Петербургѣ Императорскому Комитету, въ
 2^ю имѣдѣ Родичевъ Николай Ивановичъ, указомъ о негату, въ негату, въ негату,
 его указомъ, комитетомъ въ комитетомъ отъ негату, въ комитетомъ негату,
 " это ~~негату~~ ^{негату} негату отъ негату Родичева всегдѣ было
 " въ негату отъ негату, въ негату, въ негату, въ негату,
 " Императорскому Комитету 1) на то, что въ 1790 г. по негату Русскаго

«Общества и правительственной власти на знание и права переписки
«Слова существено упрощены, особенно поимен указом кабаро
«Закона о печати Дарфа 6, 1863 г. и 2) Это при самом императоре
«примочении и или доисследовать, в отношении к безценной речи,
«поименован, указанная и, Шлиманов, книга окажется неправо-
«мерно в себя много промывающего. Основываясь на
«Томас Шлиман преемств: не вникая ему в виду указом сего со-
«вета и невольная судья предостережения, употребит ходатайств
«о допущении вступит книгу в створ, в настоящее время
«не створился Новгородскими новостями 1790 г. как составленные
«в других обстоятельствах, при которых доисследовать кровостанало
«права».

Цензор разумеет книгу кажется, что она в настоящее время своей
виде не представляется много промывающего и или доисследовать, для
безценной печати, законная, это добровольно поименованы в не-
плате комитета находит восточными допущения в печать еще в
1861 году. ^{Наказуемая} Не в указом Шлиман глава: Мован, Заичево,
Восточный Восток, Мидное, Городок, Пешки и Терная гора, кабарские
годы (в 1861 г) комитету не одобрили к печати, потому что в
книге яркими красками употреблена тенденция кривоверия, состоящая
в настоящее время, по мнению комитета, может быть безценная,
добровольно. Затем, поименованы в новом указом, станица Ванда,
считается неудобно к печати по некривому содержанию; но в
отношении к ней, не без сомнения, это употребил разумеется
православности Вандамент, Женщины, а также упоминается об
ней в омерзении, не вдаваясь в подробности, кои могут быть
открыты общественному представлению. На сие основании
и принята в внимание, что книга эта являет в
настоящее время обратного на себя внимание народа
как историческая ценность и судья заметна модные

образованного круга, Комитет, представлять прошение издателя
Мурин, просит Редакцию Управление ходатайствовать о
разрешении выпуска в свою ограниченную книгу.

Принять во внимание все вышеизложенное и рассмотреть,
изданию книги Рыженс Муринский, книгу небыть не согласен с
литературным комитетом, что настоящее издание, по содержанию своему,
не представляется достаточно важным к судейскому рассмотрению,
но, с другой стороны, трудно предположить, ~~что~~ книга эта
"является в настоящее время, ~~обратив~~ и себя высшее потребно
" как библиографическая редкость и будет интересна читателям
" только людям образованного круга."

Все это можно бы считать справедливым, если бы книга Радичева
была издана с такой добросовестностью и тщательностью, какими
отличаются не пр. издания упомянутого ~~автора~~ ~~камера~~
Библиографа Н. А. Сергеева, издателя Февронина и Прудина
Ковалева, соиница Фрун-Визина и Маинова, но издание Мурин
есть некая книгопродавецкая спекуляция, обходящая на фактах
и шельмуя иронически в виду круга читателей малообразованных.
Это отрывки в которых, дураки корректурно переделали
опечатки да же у возможности текста не предназначен для
Библиографа и какою группой. Книга Радичева, подлежит
интересующимся ей, и принята по универсальному изданию (но некоторые отрывки являются лишь выписками из оригинала)
даже по многократным рукописным копиям, а в издании
Муринский отрывки небыть ~~даже~~ видны, а от от
выпуска и, а идеи своими текста автора.

Донесение Цензурного Комитета не упоминается в Биографии
Радищева, ~~как~~ ~~на~~ ~~напечатанной~~ ~~в~~ ~~книге~~, ~~между~~ ~~прочим~~, ~~какая~~
эта Биография / ~~которая~~ и составленная ~~из~~ ~~уверенных~~ ~~в~~ ~~перво~~
~~источников~~ / ~~знакомых~~ ~~читателям~~ и ~~особенным~~ ~~обстоятельствам~~
сохранившим первое издание книги, освещается ~~особенным~~
образом ~~под~~ ~~руч~~ ~~автора~~. Биография эта, ~~хотя~~ ~~и~~ ~~не~~ ~~отражает~~
литературным достоинством, но по содержанию в ней ~~факты~~
приводятся, ~~для~~ ~~нашего~~ ~~общего~~ ~~интереса~~ ~~ураженное~~ ~~определенное~~
и ~~размещены~~ ~~в~~ ~~не~~ ~~намеренно~~ ~~не~~ ~~важно~~, ~~под~~ ~~руч~~ ~~максим~~
Великого, ~~который~~ ~~не~~ ~~содержится~~ ~~и~~ ~~в~~ ~~каком~~ ~~то~~ ~~книжке~~ ~~Радищева~~.
В Биографии ~~упомянуты~~ ~~все~~ ~~важные~~ ~~пункты~~, ~~предварившие~~
судьбу автора, его ~~судьбу~~ и, ~~наконец~~, ~~замечания~~ ~~литературного~~
Екатерини и ~~указанные~~ ~~именем~~ ~~книжки~~.

Относительно содержания напечатанной книги ~~мы~~
печатаем ~~из~~ ~~первоура~~ ~~в~~ ~~Москву~~, ~~куда~~ ~~не~~ ~~был~~ ~~соин-~~
ципирован ~~и~~ ~~закончен~~ ~~Комитетом~~, "чтобы ~~эта~~ ~~книжка~~, ~~которая~~ ~~по~~
" мнению Комитета в 1861 году " ~~была~~ ~~не~~ ~~подлежала~~ ~~из~~ ~~данию~~,
" потому что в ней ~~содержится~~ ~~крайне~~ ~~не~~ ~~подлежит~~ ~~из~~ ~~данию~~
" ~~крайне~~ ~~важное~~ ~~состояние~~ ~~и~~ ~~судьба~~ ~~Великого~~ ~~участие~~ ~~книжки~~
" ~~по~~ ~~указанию~~, ~~в~~ ~~наше~~ ~~время~~ ~~по~~ ~~отсутствию~~ ~~крайне~~
" ~~нужно~~, ~~как~~ ~~и~~ ~~всегда~~ ~~было~~ ~~в~~ ~~интересах~~ ~~государства~~."

Может быть, едва ли можно было дождаться цензурного
указания в роду ~~судьбы~~: Разговор о ~~предварении~~ ~~интересах~~,

Свободы

Составленные коллежскими ассесорами и полковником-тираном (Крейцер).
Смысл его, в свободное время, ходил по деревням и селам и
и дворянам и бабам, и никакая не убогата иль казнил. Рассказ
этого окаривается тем, что один из сыновей "хотел устроиться
на удовлетворение своей страсти" крестнице и ~~своим~~
двух ^{их} ~~своих~~ ^{их} ~~справил~~ ^{их} "помогать се в киноте забавы ей помы" ^{свободы}
(стр. 132 и 133). Желая, в помощи содей, ~~свободы~~ и расви-
решение крестнице убил трех сыновей и отцу ~~полковника~~.
Председатель учебной палаты, на долю которого выпало
оубуение этих людей, не только его невинно, — подает в
отставку.

Или другой рассказ о добром и селовомовителе вообще
полковник "при котором только лишь небыл Сергеев в свои
" Ветер, отец в довер. Казню иль поминание его правдами и
" кему на вербу бесестия иль того дня казненного. Убьет
" в деревни свои, что он сержант в Двур, иль иль некоротко."
(Стр. 173.) И кроме этих рассказов, в палате непроизводитель-
комитетом в 1861 г. найдены несколько иль, которые и
в казенные время, по яркости иль вонючку иль гнетем
крестнице полковника, сподобив выжить себе и невинно, то
негодование и прервие иль киноте иль, так недавно видевшему
крестнице и ель до сего пор висящему иль киноте
оброка продавца иль. Конечно, не подобны рассказам
небыл приобщил статьи закона в возбужден брате одио-
го иль население государства против друг, но по пребыва-
предварительной ценуре ^{ка} ~~та~~ ^{ка} ~~та~~ иль иль.

